



TẠP CHÍ KHOA HỌC VÀ GIÁO DỤC

ISSN: 1859-1612

Journal homepage: <https://tckhgd.dhsphue.edu.vn>

Thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh

Nguyễn Thị Thanh Thanh

Trường Trung học cơ sở Long Chữ, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh

THÔNG TIN BÀI BÁO

Quá trình xử lý:

Ngày nhận bài: 21/10/2024

Ngày nhận bản chỉnh sửa: 26/11/2024

Ngày nhận đăng: 27/11/2024

Ngày xuất bản: 20/12/2025

Từ khóa:

Quản lý

Tự đánh giá

Kiểm định chất lượng giáo dục

Trường trung học cơ sở

TÓM TẮT

Hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục có vai trò quan trọng đối với các trường trung học cơ sở trong việc nâng cao chất lượng giáo dục. Trước hết, tự đánh giá giúp nhà trường có cái nhìn toàn diện và khách quan về thực trạng hoạt động giáo dục – đào tạo của nhà trường, từ đó xác định rõ các điểm mạnh, điểm yếu để điều chỉnh và cải tiến phù hợp. Bên cạnh đó, hoạt động tự đánh giá thúc đẩy tính tự chủ và trách nhiệm trong công tác quản lý, là cơ sở để các trường nâng cao năng lực cạnh tranh, đáp ứng các tiêu chuẩn quốc gia và quốc tế trong giáo dục. Bài viết này trình bày thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh. Kết quả nghiên cứu cho thấy, công tác quản lý hoạt động tự đánh giá ở các trường trung học cơ sở trên địa bàn khảo sát đã đạt được những kết quả tích cực, tuy nhiên vẫn còn tồn tại không ít những hạn chế, bất cập. Việc nghiên cứu thực trạng là căn cứ quan trọng để chúng tôi đề xuất một số biện pháp quản lý nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở trường trung học cơ sở.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong giai đoạn đầy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước và hội nhập quốc tế, nguồn lực con người Việt Nam càng trở nên có ý nghĩa quan trọng, quyết định sự thành công của công cuộc đổi mới, phát triển đất nước (Quốc Hội, 2019). Chất lượng giáo dục trong các nhà trường nói chung và các trường trung học cơ sở (THCS) nói riêng sẽ quyết định đến việc đào tạo ra nguồn lực con người đáp ứng yêu cầu xã hội trong tình hình mới. Để đáp ứng yêu cầu nói trên, trong vòng 10 năm trở lại đây hoạt động kiểm định chất lượng giáo dục (CLGD) và tự đánh giá (TĐG) trong kiểm định CLGD đã được quan tâm nghiên cứu, triển khai thực hiện trong các nhà trường và cơ sở giáo dục trên phạm vi toàn quốc. Điều 5 Luật giáo dục năm 2019 đã định nghĩa: KĐCLGD là hoạt động đánh giá, công nhận cơ sở giáo dục hoặc chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục do cơ quan, tổ chức có thẩm quyền ban hành (Quốc hội, 2019). Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 quy định: TĐG trong kiểm định CLGD là quá trình trường trung học dựa trên các tiêu chuẩn đánh giá do Bộ GD&ĐT ban hành, tự xem xét, đánh giá thực trạng chất lượng các hoạt động giáo dục cơ sở vật chất, các vấn đề liên quan khác của nhà trường để điều chỉnh các nguồn lực và quá trình thực hiện nhằm đạt tiêu chuẩn đánh giá trường trung học (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018a). Đối với cấp THCS cần phải được nghiên cứu và hệ thống hóa một cách đầy đủ nhằm vận dụng vào từng địa bàn cụ thể để nâng cao chất lượng hoạt động TĐG nói riêng, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục nói chung (Trần Khánh Đức, 2004).

Hiện nay, chủ trương lớn của Đảng và Nhà nước ta về giáo dục đều nhấn mạnh tầm quan trọng của đảm bảo và kiểm định CLGD, coi đây là yêu cầu nhiệm vụ cấp bách, căn bản, là một trong những giải pháp trọng tâm để nâng cao chất lượng giáo dục. Kiểm định CLGD giúp cơ sở giáo dục xác định mức độ đáp ứng mục

Tác giả liên hệ: Nguyễn Thị Thanh Thanh;

Địa chỉ e-mail: nguyenthithanhthanh83@gmail.comDOI: <https://doi.org/10.26459/jse.098.2025>

tiêu giáo dục trong từng giai đoạn, để xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục, nâng cao chất lượng các hoạt động giáo dục; thông báo công khai với các cơ quan quản lý nhà nước và xã hội về thực trạng chất lượng của cơ sở giáo dục; đề cơ quan quản lý nhà nước đánh giá công nhận cơ sở giáo dục đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018a). Trong hoạt động kiểm định CLGD, TĐG là khâu then chốt, quan trọng giúp các cơ sở giáo dục tự rà soát, xem xét, đánh giá đúng thực trạng hoạt động của mình, cung cấp luận cứ khoa học cho việc lập và triển khai các kế hoạch cải tiến, nâng cao chất lượng đào tạo, phục vụ cho việc điều chỉnh mục tiêu cho giai đoạn tiếp theo ở mức cao hơn. Theo đó, hoạt động TĐG còn là điều kiện cần thiết để các cơ sở giáo dục đăng ký được đánh giá ngoài và công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng với một tổ chức kiểm định CLGD; đồng thời, thể hiện rõ tính tự chủ và tự chịu trách nhiệm của cơ sở giáo dục trong toàn bộ hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, dịch vụ xã hội theo chức năng, nhiệm vụ được giao, phù hợp với sứ mệnh và mục tiêu của cơ sở đào tạo (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018b). Thực tế trong những năm qua, hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã được triển khai thực hiện tích cực và đạt được những kết quả quan trọng. Phòng GD&ĐT huyện Bến Cầu cũng đã quan tâm đến công tác quản lý hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD của các trường trên địa bàn thuộc phạm vi quản lý nói chung và các trường THCS nói riêng. Tuy nhiên, thực tế cho thấy sự đầu tư cho hoạt động này chưa thật sự thỏa đáng, các biện pháp quản lý còn thiếu nhất quán và đồng bộ nên chưa phát huy được hiệu quả, chưa đạt được mục tiêu đề ra, số trường đã được đánh giá ngoài và công nhận đạt chuẩn chất lượng giáo dục mới đạt 5/9 trường. Vì vậy việc nghiên cứu thực trạng để làm cơ sở đề xuất những biện pháp quản lý nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD là một yêu cầu hết sức cấp thiết.

2. KHÁCH THỂ VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Nghiên cứu được tiến hành khảo sát trên 153 cán bộ quản lý (CBQL) và giáo viên (GV) ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

Phương pháp nghiên cứu chủ đạo là điều tra thông qua bảng hỏi nhằm thu được những dữ liệu của các đối tượng trực tiếp hoặc có liên quan đến hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh. Phiếu điều tra được thiết kế theo thang Likert 5 bậc, tương ứng với 5 mức độ, từ 1 đến 5 (được quy ước cụ thể tại các bảng số liệu). Dữ liệu thu thập được sử dụng để tính điểm trung bình (ĐTB), độ lệch chuẩn (ĐLC) và tỉ lệ % của mỗi nội dung qua phần mềm SPSS 26,0. Áp dụng công thức tính giá trị khoảng cách $(\text{Maximum} - \text{Minimum})/n$ cho giá trị $(5-1)/5 = 0,8$. Theo đó, giá trị các khoảng như sau: $1,00 \leq \text{ĐTB} \leq 1,80$: Kém; $1,81 \leq \text{ĐTB} \leq 2,60$: Yếu; $2,61 \leq \text{ĐTB} \leq 3,40$: Trung bình; $3,41 \leq \text{ĐTB} \leq 4,20$: Khá; $4,21 \leq \text{ĐTB} \leq 5,00$: Tốt.

3. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

3.1. Thực trạng xây dựng kế hoạch hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở trường trung học cơ sở

Xây dựng kế hoạch hoạt động TĐG là khâu quan trọng, đóng vai trò định hướng cho toàn bộ hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD. Kết quả khảo sát thực trạng xây dựng kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh được trình bày ở bảng 1.

Bảng 1. Đánh giá của CBQL và GV về xây dựng kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS

TT	Xây dựng kế hoạch hoạt động TĐG	Kết quả thực hiện (%)					ĐTB	ĐLC
		1	2	3	4	5		
1	Lập kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD phù hợp với các văn bản chỉ đạo của cấp trên.	0,0	3,3	16,3	51,0	29,4	4,07	0,76
2	Lập kế hoạch xác định chính xác mục đích và phạm vi hoạt động TĐG của nhà trường.	0,0	13,7	22,9	60,1	3,3	3,53	0,77
3	Phân công nhiệm vụ cho từng thành viên, bộ phận tham gia hoạt động TĐG phù hợp với năng lực và nhiệm vụ công tác.	0,0	4,6	7,2	60,1	28,1	4,12	0,72
4	Lập kế hoạch đảm bảo các điều kiện phục vụ hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD.	2,0	9,2	23,5	43,1	22,2	3,75	0,97
5	Lập kế hoạch dự kiến thông tin minh chứng, xử lý minh chứng, đánh giá các tiêu chí, viết báo cáo lưu trữ thông tin.	2,0	9,2	23,5	45,8	19,6	3,72	0,95

Chú thích: 1: Kém; 2: Yếu; 3: Trung bình; 4: Khá; 5: Tốt. ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$)

Kết quả khảo sát ở bảng 1 cho thấy CBQL và GV các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã thực hiện các công việc cụ thể của công tác kế hoạch hoạt động TĐG. Kết quả thực hiện của các nội dung khảo sát đều ở mức khá với ĐTB dao động từ 3,53 đến 4,12. Cụ thể là: “*Phân công nhiệm vụ cho từng thành viên, bộ phận tham gia hoạt động TĐG phù hợp với năng lực và nhiệm vụ công tác*” được đánh giá cao nhất với ĐTB = 4,12. Trong đó, 28,1% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 60,1% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Việc phân công nhiệm vụ giúp đảm bảo mỗi thành viên đều có cơ hội tham gia vào quá trình đánh giá và góp phần xây dựng ý kiến. Bằng cách phân công nhiệm vụ, mỗi thành viên đều có trách nhiệm riêng về một khía cạnh cụ thể của đánh giá. Điều này thường dẫn đến việc tăng cường trách nhiệm cá nhân và tập trung chú ý vào nhiệm vụ cụ thể của họ. Tiếp theo, “*Lập kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD phù hợp với các văn bản chỉ đạo của cấp trên*” với ĐTB = 4,07. Trong đó, 29,4% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 51,0% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Các văn bản chỉ đạo từ cấp trên thường phản ánh các quy định pháp luật và chính sách giáo dục của quốc gia. Việc lập kế hoạch TĐG phù hợp giúp đảm bảo rằng trường học tuân thủ đúng các quy định này. Bên cạnh đó, việc thực hiện TĐG theo các văn bản chỉ đạo từ cấp trên giúp đảm bảo thực hiện đúng quy trình các bước theo hướng dẫn, đồng thời đảm bảo rằng các tiêu chuẩn CLGD được thực hiện đúng cách, từ đó nâng cao CLGD tại trường. Bên cạnh đó, việc “*Lập kế hoạch đảm bảo các điều kiện phục vụ hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD*” cũng được đánh giá khá cao với ĐTB = 3,75 (mức khá). Trong đó, 22,2% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 43,1% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Các điều kiện phục vụ cần được đảm bảo để quá trình TĐG diễn ra một cách toàn diện và chính xác. Nếu thiếu các điều kiện cần thiết, việc thu thập thông tin, phân tích dữ liệu và đưa ra đánh giá có thể không chính xác hoặc thiếu sự đầy đủ. Bên cạnh đó, việc lập kế hoạch đảm bảo các điều kiện phục vụ còn tạo ra môi trường thuận lợi để các hoạt động TĐG diễn ra. Điều này bao gồm cả việc cung cấp các tài liệu cần thiết, cơ sở vật chất, và thời gian cho cán bộ, GV tham gia vào quá trình đánh giá. Ngoài ra, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh cũng thực hiện ở mức khá các công việc như: “*Lập kế hoạch dự kiến thông tin minh chứng, xử lý minh chứng, đánh giá các tiêu chí, viết báo cáo lưu trữ thông tin*” (ĐTB = 3,72); “*Lập kế hoạch xác định chính xác mục đích và phạm vi hoạt động TĐG của nhà trường*” (ĐTB = 3,53). Như vậy, kết quả khảo sát đã cho thấy việc xây dựng kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã được các cấp quản lý quan tâm thực hiện ở mức khá.

3.2. Thực trạng tổ chức thực hiện hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở trường trung học cơ sở

Tổ chức thực hiện hoạt động TĐG có vai trò quan trọng trong việc thực hiện thành công các kế hoạch đã được xây dựng, hướng tới đạt mục tiêu hoàn thành kiểm định CLGD của nhà trường. Thực trạng công tác quản lý tổ chức thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh được thể hiện ở bảng 2.

Bảng 2. Đánh giá của CBQL và GV về tổ chức thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS

TT	Tổ chức thực hiện hoạt động TĐG	Kết quả thực hiện (%)					ĐTB	ĐLC
		1	2	3	4	5		
1	Phổ biến, ban hành văn bản hướng dẫn liên quan đến thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD cho các lực lượng tham gia	0,0	11,8	14,4	37,3	36,6	3,99	0,99
2	Triển khai tập huấn nghiệp vụ cho hội đồng TĐG và cán bộ, GV tham gia hoạt động TĐG	0,0	2,6	24,8	51,0	21,6	3,92	0,75
3	Xây dựng các quy chế làm việc, thu thập và phân tích thông tin, minh chứng	0,0	7,2	19,6	45,1	28,1	3,94	0,87
4	Tiếp nhận và điều phối có hiệu quả các nguồn lực (nhân lực, tài lực, vật lực) phục vụ cho hoạt động TĐG.	0,0	23,7	32,9	40,1	3,3	3,31	0,72

Chú thích: 1: Kém; 2: Yếu; 3: Trung bình; 4: Khá; 5: Tốt. ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$)

Kết quả khảo sát ở bảng 2 cho thấy công tác quản lý tổ chức thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã được quan tâm thực hiện. Bên cạnh các công việc được thực hiện ở mức khá vẫn còn nội dung được đánh giá ở mức trung bình. Cụ thể: “*Phổ biến, ban hành văn bản hướng dẫn liên quan đến thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD cho các lực lượng tham gia*” được đánh giá kết quả thực hiện cao nhất với ĐTB = 3,99. Trong đó, xét theo tỷ lệ %, có 36,6% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 37,3% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Văn bản hướng dẫn giúp đảm bảo rằng tất cả các lực lượng tham gia hiểu rõ quy trình, yêu cầu và tiêu chuẩn của hoạt động TĐG. Điều này

giúp tạo ra sự thống nhất và đồng bộ trong cách thức thực hiện, tránh những sai sót và nhầm lẫn không đáng có. Văn bản hướng dẫn cung cấp các chỉ dẫn chi tiết về các bước thực hiện, phương pháp đánh giá, tiêu chí đánh giá và các biểu mẫu cần thiết. Điều này giúp các CBQL, GV và các lực lượng tham gia có thể thực hiện đúng và hiệu quả các hoạt động TĐG. Bên cạnh đó, khi các lực lượng tham gia nhận được văn bản hướng dẫn rõ ràng, họ sẽ hiểu rõ vai trò và trách nhiệm của mình trong quá trình TĐG. Điều này giúp tăng cường sự tham gia và cam kết của họ, đồng thời tạo ra sự đồng thuận và hợp tác trong toàn bộ quá trình. Ngoài ra, văn bản hướng dẫn cung cấp các thông tin cần thiết và các phương pháp cụ thể, giúp các lực lượng tham gia nâng cao năng lực thực hiện hoạt động TĐG. Điều này đảm bảo rằng quá trình TĐG được thực hiện một cách chuyên nghiệp và hiệu quả. Việc “*Xây dựng các quy chế làm việc, thu thập và phân tích thông tin, minh chứng*” cũng được thực hiện ở mức khá (ĐTB = 3,94). Trong đó, 28,1% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 45,1% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Các quy chế làm việc giúp đảm bảo tất cả các bước trong quá trình TĐG và kiểm định CLGD được thực hiện một cách nhất quán và có hệ thống. Điều này giúp tránh những sai sót và nhầm lẫn, đồng thời tạo ra sự đồng bộ trong toàn bộ quy trình. Quy chế làm việc cung cấp một cơ sở pháp lý và các quy định rõ ràng cho các hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD. Điều đó giúp các lực lượng tham gia hiểu rõ vai trò, trách nhiệm và quyền hạn của mình, đồng thời tuân thủ các quy định pháp luật liên quan. Ngoài ra, các quy chế cụ thể về thu thập và phân tích thông tin, minh chứng giúp đảm bảo quá trình này được thực hiện một cách khoa học và có hệ thống, nâng cao chất lượng và hiệu quả của việc đánh giá, đồng thời cung cấp các thông tin chính xác và đáng tin cậy cho quá trình kiểm định. Các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh cũng đã thực hiện ở mức khá việc “*Triển khai tập huấn nghiệp vụ cho hội đồng TĐG và cán bộ, GV tham gia hoạt động TĐG*” (ĐTB = 3,92). Trong đó, 21,6% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 51,0% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Tập huấn nghiệp vụ giúp các thành viên của hội đồng TĐG và CBQL, GV nắm vững các kiến thức chuyên môn cần thiết. Điều này bao gồm các phương pháp và công cụ đánh giá, tiêu chuẩn kiểm định, quy trình thu thập và phân tích dữ liệu, từ đó nâng cao chất lượng và hiệu quả của quá trình TĐG. Tập huấn nghiệp vụ không chỉ cung cấp kiến thức lý thuyết mà còn tập trung vào các kỹ năng thực hành. CBQL, GV sẽ được hướng dẫn cụ thể về cách thực hiện các bước đánh giá, thu thập và phân tích thông tin, minh chứng. Việc này sẽ giúp họ thực hiện các nhiệm vụ của mình một cách chuyên nghiệp và hiệu quả hơn. Qua bảng số liệu cho thấy, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã triển khai thực hiện công việc “*Tiếp nhận và điều phối có hiệu quả các nguồn lực (nhân lực, tài lực, vật lực) phục vụ cho hoạt động TĐG*”, tuy nhiên chỉ ở mức trung bình (ĐTB = 3,31). Trong đó, có tới 56,6% CBQL và GV lựa chọn ở mức độ kém và yếu. Vì vậy, CBQL cần tăng cường việc tiếp nhận và điều phối có hiệu quả các nguồn lực phục vụ cho hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD.

3.3. Thực trạng chỉ đạo hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở trường trung học cơ sở

Nghiên cứu đã tiến hành khảo sát, đánh giá thực trạng chỉ đạo hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, kết quả nghiên cứu được thể hiện ở bảng 3.

Bảng 3. Đánh giá của CBQL và GV về chỉ đạo hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS

TT	Chỉ đạo thực hiện hoạt động TĐG	Kết quả thực hiện (%)					ĐTB	ĐLC
		1	2	3	4	5		
1	Chỉ đạo các cá nhân, bộ phận trong thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, mã hóa thông tin minh chứng theo quy tắc đã quy định.	0,0	5,2	17,0	47,1	30,7	4,03	0,83
2	Chỉ đạo thư ký hội đồng TĐG tập hợp các phiếu đánh giá tiêu chí, viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD.	0,7	1,3	24,2	64,1	9,8	3,81	0,64
3	Đôn đốc, động viên, giúp đỡ, tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, viết báo cáo TĐG.	0,7	9,8	19,0	64,7	5,9	3,65	0,76
4	Chỉ đạo viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD rõ ràng, chính xác và đầy đủ các hoạt động giáo dục liên quan đến toàn bộ các tiêu chí.	0,0	5,2	22,9	56,9	15,0	3,82	0,74
5	Triển khai cho các thành viên hội đồng TĐG và các thành viên trong nhà trường tham gia góp ý, chỉnh lý báo cáo TĐG.	0,0	12,6	46,1	39,3	2,0	3,21	0,55
6	Chỉ đạo hội đồng TĐG công bố báo cáo tự TĐG một cách công khai, rộng rãi.	0,7	6,5	20,9	66,0	5,9	3,70	0,71

Chú thích: 1: Kém; 2: Yếu; 3: Trung bình; 4: Khá; 5: Tốt, ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$)

Kết quả khảo sát ở bảng 3 cho thấy công tác chỉ đạo hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh được nhà quản lý thực hiện. Trong đó, đã thực hiện ở mức độ khá các công việc như: *“Chỉ đạo các cá nhân, bộ phận trong thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, mã hóa thông tin minh chứng theo quy tắc đã quy định”* (ĐTB = 4,03). Trong đó, xét theo tỷ lệ %, có 30,7% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 47,1% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Chỉ đạo rõ ràng giúp đảm bảo mọi cá nhân và bộ phận thực hiện các công việc theo cùng một quy tắc và tiêu chuẩn. Điều này giúp tránh những sai sót và nhầm lẫn, đồng thời đảm bảo tính nhất quán và chính xác của thông tin và minh chứng thu thập được. Khi các cá nhân và bộ phận được chỉ đạo cụ thể về quy trình thu thập, xử lý, phân tích và mã hóa thông tin minh chứng, điều này giúp tạo ra sự minh bạch trong quá trình thực hiện. Đồng thời, nó cũng làm rõ trách nhiệm của từng cá nhân và bộ phận trong việc đảm bảo chất lượng và độ tin cậy của minh chứng.

Công tác tiếp theo cũng được CBQL và GV ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đánh giá thực hiện ở mức khá là: *“Chỉ đạo viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD rõ ràng, chính xác và đầy đủ các hoạt động giáo dục liên quan đến toàn bộ các tiêu chí”* (ĐTB = 3,82). Trong đó, có 15,0% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 56,9% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Chỉ đạo viết báo cáo rõ ràng và đầy đủ giúp đảm bảo tất cả các khía cạnh của hoạt động giáo dục được xem xét và đánh giá, cung cấp một cách nhìn toàn diện về CLGD, từ đó xác định được các điểm mạnh và điểm yếu để có các biện pháp cải tiến phù hợp. Đồng thời, việc viết báo cáo chính xác và rõ ràng giúp đảm bảo các thông tin và dữ liệu được trình bày một cách trung thực và minh bạch. Điều này không chỉ giúp tăng độ tin cậy của báo cáo mà còn hỗ trợ quá trình đánh giá và kiểm định diễn ra suôn sẻ. Ngoài ra, các tổ chức kiểm định thường yêu cầu báo cáo TĐG phải bao quát và chi tiết về toàn bộ các tiêu chí đánh giá. Việc chỉ đạo viết báo cáo rõ ràng và đầy đủ giúp đảm bảo nhà trường đáp ứng được các yêu cầu và tiêu chuẩn của các tổ chức kiểm định, từ đó đạt được chứng nhận kiểm định chất lượng. Bên cạnh đó, việc *“Chỉ đạo thư ký hội đồng TĐG tập hợp các phiếu đánh giá tiêu chí, viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD”* (ĐTB = 3,81) cũng như *“Chỉ đạo hội đồng TĐG công bố báo cáo tự TĐG một cách công khai, rộng rãi”* (ĐTB = 3,70) và *“Đôn đốc, động viên, giúp đỡ, tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, viết báo cáo TĐG”* (ĐTB = 3,65) đã được thực hiện ở mức khá.

Tuy nhiên, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh chưa làm tốt việc *“Triển khai cho các thành viên hội đồng TĐG và các thành viên trong nhà trường tham gia góp ý, chỉnh lý báo cáo TĐG”* (ĐTB = 3,21). Khảo sát cho thấy, có đến 12,6% CBQL và GV đánh giá ở mức yếu và 46,1% đánh giá ở mức trung bình. Nếu các thành viên không tham gia góp ý và chỉnh lý, báo cáo TĐG có thể thiếu sót, không phản ánh đúng thực trạng và những điểm cần cải thiện. Khi không có sự tham gia đầy đủ từ các thành viên, sự đồng thuận và hợp tác trong việc thực hiện các biện pháp cải tiến sau TĐG sẽ bị ảnh hưởng. Điều này dẫn đến khó khăn trong việc thực hiện các kế hoạch hành động cải thiện CLGD. Quá trình TĐG đòi hỏi sự đóng góp từ nhiều góc nhìn và vai trò khác nhau trong nhà trường. Thiếu sự tham gia của các thành viên sẽ làm giảm tính đa dạng và sâu sắc của các đánh giá, từ đó làm giảm hiệu quả của quá trình TĐG. Vì vậy, hiệu trưởng các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh cần có biện pháp để thực hiện tốt hơn công việc trên.

3.4. Thực trạng kiểm tra, giám sát hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở trường trung học cơ sở

Việc kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG nhằm phát hiện những hạn chế, sai sót, kịp thời thực hiện các điều chỉnh cần thiết để hoạt động TĐG đi đúng hướng, đảm bảo thực hiện mục tiêu quản lý. Kết quả khảo sát thực trạng kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh được thể hiện ở bảng 4.

Kết quả khảo sát ở bảng 4 cho thấy, nội dung được đánh giá cao nhất ở mức tốt trong công tác kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh là *“Khen thưởng kịp thời những cá nhân, bộ phận hoàn thành xuất sắc công việc được giao”* (ĐTB = 4,22). Trong đó, 35,9% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 52,3% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Khen thưởng kịp thời là một cách hiệu quả để công nhận và tôn vinh nỗ lực của các cá nhân và bộ phận. Điều này giúp tăng cường động lực làm việc, khuyến khích họ tiếp tục cống hiến và nỗ lực trong công việc. Khi các cá nhân và bộ phận nhận được khen thưởng, họ sẽ cảm thấy được trân trọng và đánh giá cao. Điều này thúc đẩy họ tham gia tích cực hơn vào các hoạt động và dự án của nhà trường, từ đó nâng cao CLGD. Ngoài ra, khen thưởng tạo ra một môi trường làm việc tích cực, nơi mọi người đều cảm thấy được công nhận và khuyến khích. Điều này không chỉ cải thiện tinh thần làm việc mà còn tăng cường sự đoàn kết và hợp tác giữa các thành viên trong trường. Bên cạnh đó, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh cũng đã quan tâm thực hiện việc *“Kịp thời chấn chỉnh, uốn nắn và khắc phục các sai phạm, có hướng điều chỉnh, thay đổi kịp thời”* để phát hiện những sai lệch trong hoạt động TĐG (ĐTB = 3,83). Trong đó, có 17,6% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 51,6% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Chấn chỉnh và khắc phục sai phạm ngay khi

chúng được phát hiện giúp tránh tình trạng sai sót lan rộng và gây ảnh hưởng nghiêm trọng hơn đến CLGD. Việc điều chỉnh kịp thời giúp duy trì sự ổn định và chất lượng của các hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD. Tiếp đến là “*Tổ chức tổng kết, đánh giá, rút kinh nghiệm sau mỗi đợt kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG*” (ĐTB = 3,80). Trong đó, 19,6% CBQL và GV đánh giá ở mức tốt, 41,8% CBQL và GV đánh giá mức độ khá. Tổng kết và đánh giá giúp nhà trường nhìn lại toàn bộ quá trình kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG. Điều này giúp xác định mức độ hoàn thành các mục tiêu đề ra, nhận diện những điểm mạnh và những vấn đề cần cải thiện. Việc rút kinh nghiệm từ những hoạt động đã thực hiện giúp các CBQL, GV và nhân viên học hỏi từ những sai sót và thành công, nâng cao hiệu quả và chất lượng của các hoạt động TĐG trong tương lai. Bên cạnh đó, quá trình tổng kết và đánh giá, nhà trường có thể phát hiện những điểm yếu trong quy trình và phương pháp hiện tại, từ đó điều chỉnh và cải thiện để đảm bảo quy trình TĐG ngày càng hoàn thiện và phù hợp với thực tế. Ngoài ra, kết quả khảo sát cũng cho thấy, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã thực hiện ở mức độ khá việc “*Xác định nội dung kiểm tra, giám sát gắn với từng bước trong quy trình TĐG*” (ĐTB = 3,69) và “*Có kế hoạch kiểm tra, giám sát hoạt động của các nhóm TĐG trong kiểm định CLGD thường xuyên, linh hoạt*” (ĐTB = 3,68). Việc xác định nội dung kiểm tra, giám sát cho từng bước trong quy trình TĐG giúp đảm bảo rằng mọi khía cạnh của quy trình đều được xem xét một cách hệ thống và toàn diện. Điều này giúp đảm bảo rằng mọi khía cạnh của quy trình đều được xem xét một cách hệ thống và toàn diện, giúp phát hiện và xử lý kịp thời các vấn đề ở từng giai đoạn của quy trình. Khi nội dung kiểm tra, giám sát được xác định rõ ràng cho từng bước, công tác kiểm tra, giám sát sẽ trở nên cụ thể và tập trung hơn. Đồng thời, giúp nâng cao hiệu quả và chất lượng của quá trình kiểm tra, giám sát. Trong khi đó, kế hoạch kiểm tra, giám sát thường xuyên giúp đảm bảo rằng các hoạt động TĐG được đánh giá và cải tiến một cách liên tục. Điều này giúp duy trì sự nhất quán và liên tục trong quá trình phát triển của nhà trường, giúp nhà trường có thể nhận phản hồi nhanh chóng về tình hình thực tế và điều chỉnh các hoạt động TĐG một cách linh hoạt, giảm thiểu thời gian phản ứng và cải thiện kịp thời.

Bảng 4. Đánh giá của CBQL và GV về kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS

TT	Kiểm tra, giám sát thực hiện hoạt động TĐG	Kết quả thực hiện (%)					ĐTB	ĐLC
		1	2	3	4	5		
1	Có kế hoạch kiểm tra, giám sát hoạt động của các nhóm TĐG trong kiểm định CLGD thường xuyên, linh hoạt.	0,0	6,5	25,5	61,4	6,5	3,68	0,69
2	Xác định nội dung kiểm tra, giám sát gắn với từng bước trong quy trình TĐG.	1,3	7,2	29,4	45,1	17,0	3,69	0,88
3	Kịp thời chấn chỉnh, uốn nắn và khắc phục các sai phạm, có hướng điều chỉnh, thay đổi kịp thời.	0,0	3,9	26,8	51,6	17,6	3,83	0,76
4	Tổ chức tổng kết, đánh giá, rút kinh nghiệm sau mỗi đợt kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG.	0,0	0,7	37,9	41,8	19,6	3,80	0,75
5	Khen thưởng kịp thời những cá nhân, bộ phận hoàn thành xuất sắc công việc được giao.	0,0	2,0	9,8	52,3	35,9	4,22	0,70

Chú thích: 1: Kém; 2: Yếu; 3: Trung bình; 4: Khá; 5: Tốt, ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$)

4. KẾT LUẬN

Qua nghiên cứu thực trạng về quản lý hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, chúng tôi có một số kết luận sau: Về ưu điểm: Các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã thực hiện ở mức khá việc phân công nhiệm vụ cho từng thành viên, bộ phận tham gia hoạt động TĐG phù hợp với năng lực và nhiệm vụ công tác cũng như lập kế hoạch hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD phù hợp với các văn bản chỉ đạo của cấp trên; thực hiện ở mức khá trong việc phổ biến, ban hành văn bản hướng dẫn liên quan đến thực hiện hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD cho các lực lượng tham gia; thực hiện ở mức khá việc chỉ đạo các cá nhân, bộ phận trong thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, mã hóa thông tin minh chứng theo quy tắc đã quy định. Bên cạnh đó, chỉ đạo viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD rõ ràng, chính xác và đầy đủ các hoạt động giáo dục liên quan đến toàn bộ các tiêu chí; trong công tác kiểm tra, giám sát hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD, các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã thực hiện ở mức khá việc khen thưởng kịp thời những cá nhân, bộ phận hoàn thành xuất sắc công việc được giao và kịp thời chấn chỉnh, uốn nắn và khắc phục các sai phạm, có hướng điều chỉnh, thay đổi kịp thời. Về hạn chế: Các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh thực hiện chưa tốt việc tiếp nhận và điều phối có hiệu quả các nguồn lực (nhân lực, tài lực, vật lực) phục vụ cho hoạt động TĐG. Kết quả

khảo sát cho thấy kết quả thực hiện công việc này chỉ ở mức trung bình. Trên cơ sở kết quả khảo sát và đánh giá thực trạng trên, chúng tôi đề xuất một số biện pháp quản lý nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở các trường THCS huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh như sau: Tổ chức tuyên truyền nhằm nâng cao nhận thức của CBQL, GV, nhân viên về vai trò của hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS; Tổ chức bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng, nâng cao năng lực cho cán bộ, GV, nhân viên về hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD; Tăng cường công tác chỉ đạo đảm bảo chất lượng thu thập, xử lý, phân tích minh chứng, viết báo cáo TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS; Tăng cường công tác kiểm tra, giám sát thực hiện quy trình TĐG trong kiểm định CLGD và tổ chức huy động các nguồn lực hỗ trợ cho hoạt động TĐG trong kiểm định CLGD ở trường THCS.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018a). *Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 ban hành quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học*.
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018b). *Công văn số 5932/BGDĐT-QLCL ngày 28 tháng 12 năm 2018 về việc hướng dẫn tự đánh giá và đánh giá ngoài cơ sở giáo dục phổ thông*.
- Quốc hội. (2019). *Luật Giáo dục (Luật số 43/2019/QH14)*.
- Trần, K. Đ. (2004). *Quản lý và kiểm định chất lượng đào tạo nhân lực theo ISO và TQM*. Nhà xuất bản Đại học Quốc gia Hà Nội.

The current situation of self-evaluation management in educational quality accreditation at lower secondary schools in Ben Cau district, Tay Ninh province

Nguyen Thi Thanh Thanh

Long Chu Secondary School, Ben Cau District, Tay Ninh Province

ARTICLE INFO

Article history:

Received 21 October 2024

Received in revised form 26 November 2024

Accepted 27 November 2024

Published 20 December 2025

Keywords:

Management

Self-evaluation

Educational quality accreditation

Lower secondary schools

Corresponding author:

Nguyen Thi Thanh Thanh

E-mail address:

nguyenthithanhthanh83@gmail.com

ABSTRACT

The self-evaluation process in educational quality accreditation plays a crucial role for lower secondary schools in improving educational quality. First, self-evaluation provides schools with a comprehensive and objective view of their educational and training activities, helping them to clearly identify strengths and weaknesses for appropriate adjustments and improvements. Additionally, self-evaluation promotes autonomy and responsibility in management, serving as a foundation for schools to enhance their competitiveness and meet national and international educational standards. This paper presents the current situation of self-evaluation management in educational quality accreditation at lower secondary schools in Ben Cau District, Tay Ninh Province. The research findings indicate that the management of self-evaluation activities at the surveyed lower secondary schools has achieved positive results, but several limitations and challenges still remain. The analysis of the current situation provides a basis for proposing management measures aimed at improving the effectiveness of self-evaluation in educational quality accreditation at lower secondary schools.